



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Посл.бр. 8. Ст-234/2016  
31.10.2016. године  
Београд  
Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Ружица Бањалучкић поступајући по предлогу предлагача **Alpha bank А.Д., Београд**, ул. Краља Милана бр.11, матични број: 07736681, ПИБ: 100001773 за покретање стечајног поступка над дужником **Верат д.о.о из Београда**, ул. Булевар војводе Мишића бр. 37, матични број: 06901093, ПИБ: 100221009, донео је на рочишту дана 31.10.2016 године, следеће

## РЕШЕЊЕ

**I ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над **Верат д.о.о из Београда**, ул. Булевар војводе Мишића бр. 37, матични број: 06901093, ПИБ: 100221009, по предлогу предлагача **Alpha bank А.Д., Београд**, ул. Краља Милана бр.11, матични број: 07736681, ПИБ: 100001773 од 28.09.2016 године.

**II УТВРЂУЈЕ СЕ** постојање стечајног разлога непоступање по усвојеном плану реорганизације по предмету 2 Рео 13/2016 од 15.01.2015. године, који је поднет од стране стечајног дужника **Верат д.о.о из Београда**, ул. Булевар војводе Мишића бр. 37, матични број: 06901093, ПИБ: 100221009 и постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања предвиђене чланом 11. став 2. тачка 1.и 4. и став 6., а у вези са чланом 173. став 1. тачка 2. Закона о стечају.

**III** За стечајног управника се именује Пауновић Владимир из Београда, ул.Душана Вукасовића бр.33/9.

**IV ПОЗИВАЈУ СЕ** сви повериоци да у року од 120 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VI ОДРЕЂУЈЕ СЕ** испитно рочиште за 19.04.2017. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 211, спрат II.

**VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште за 07.12.2016. године у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 211, спрат II.

### Образложење

Дана 28.09.2016 године пуномоћник Alpha bank А.Д., Београд, ул. Краља Милана бр.11, је поднео предлог за отварање стечајног поступка над Верат д.о.о из Београда, ул. Булевар војводе Мишића бр. 37, матични број: 06901093, ПИБ: 100221009. У предлогу је навео да је предлагач Alpha bank А.Д., Београд са дужником закључио Уговор број 0035.85697/06901093-1110 о средњорочном кредиту, са враћањем у ратама од 15.06.2011, са Анексом 1. од 22.07.2011. године и Анексом 2 од 02.10.2012. године. Навео је да дужник није уредно измиривао обавезе према предлагачу, али и осталим својим повериоцима, и да су се стекли стечајни разлози из члана 11. Закона о стечају. Истакао је да је сам стечајни дужник у својству предлагача, дана 31.10.2014. године поднео предлог за покретање претходног стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације. Да је поступак окончан је решењем Привредног суда у Београду 2. Рео.бр. 13/2014 од 15.01.2015. године, којим је потврђено усвајање УППР-а и које је постало правоснажно дана 11.03.2015 године. Међутим, да се унапред припремљени план реорганизације стечајног дужника од дана усвајања није остваривао, обзиром да су сви текући рачуни Верат д.о.о. Београд у блокади од 24.03.2015. године, односно непрекидно 454 дана до дана подношења предлога. Навео је да имајући у виду дуготрајну блокаду рачуна, да стечајни дужник не испуњава своје преузете обавезе из УППР-а, које се односе на намирење поверилаца Класе А и поверилаца Класе Д, за које је као једна од мера реализације УППР- а предвиђен репрограм дуга и исплата истог у целини за шест година. Предложио је да Суд покрене стечајни поступак, јер су се стекли стечајни разлози из члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају и из члана 11. став 2. тачка 4. Закона о стечају.

Решењем овог Суда 8. Ст. 234/2016 од 30.09.2016. године, покренут је претходни стечајни поступка ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, наложена је предлагачу уплата предумја у износу од 600.000,00 динара за покривање трошкова покретања поступка стечаја, одређене мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, ангажовано је стручно лице „Сигма ревизија“ д.о.о. ради утврђивања чињеница од значаја за оцену постојања стечајног разлога и одређено је рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање поступка стечаја.

Поднеском од 10.10.2016 године пуномоћник предлагача је доставио доказ Суду о уплати предумја за покривање трошкова покретања поступка стечаја.

Поднеском од 27.10.2016. године, стручно лице „Сигма ревизија“ д.о.о. је поднео извештај Суду којим је утврдио чињенице од значаја за оцену постојања стечајног разлога. У извештају је навео да дужник “ВЕРАТ” д.о.о. БЕОГРАД, до дана вештачења није поступио по УППР-у бр. 13/2014 од 15.01.2015. године, који



је усвојен Решењем Привредног суда у Београду 2 Рео 13/2014.године и то у погледу динамике и износа измирења обавеза према повериоцима. Наиме, дужник је једино у целости испунио обавезе према повериоцима из класе Б-минималне зараде запослених у последњих годину дана, са припадајућим доприносима. Док у прописаном року, је само делимично испунио обавезу према повериоцима из класе А у износу 1,25%, (уместо 100%) - није продата непокретност у прописаном року, што је у супротности са УППР. Навео је да су и повериоци из класе Д и Дл измирили су у износу од 1,82% (уместо 16%). Да повериоци из класе Ц- нису измирили, те да је по основу неплаћених јавних прихода, између осталог, блокиран текући рачун дужника. Мишљења је да је због губитака у пословању дужника и блокаде текућег рачуна дужника, битно угрожено спровођење УППР-а.

Допунским налазом од 31.10.2016 године стручно лице је допунило свој налаз и мишљење, после добијања нових доказа, образлажући да дужник "ВЕРАТ" д.о.о. БЕОГРАД, до дана вештачења није поступио по УППР-у бр. 13/2014 од 15.01.2015. године у погледу динамике и износа измирења обавеза према повериоцима. Јер прописаном року је једино у целости испунио обавезу према повериоцима из класе Б-минималне зараде запослених у последњих годину дана, са припадајућим доприносима, само делимично испунио обавезу према повериоцима из класе А у износу 9,53%, (уместо 100% од продаје непокретности) - није продата непокретност, што је у супротности са УППР, док је повериоце из класе Д и Дл измирио у износу од 3,5% (уместо 16%).

На рочишту дана 31.10.2016. године, које је одржано у присуству пуномоћника предлагача, пуномоћника стечајног дужника, стручног лица-судског вештака и повериоца, заступник предлагача је остао у свему код предлога за отварање поступка стечаја, као и стручно лице при извештајима од 27.10.2016 и 31.10.2016 године. Пуномоћник дужника је истакао је тачно да је рачун дужника у блокади, али не само као последица дуга према пореској управи, већ зато што Републичка агенција за електронске комуникације након усвајања УППР-а спровела извршење, да се води поступак поводом тога и да му је због тога било онемогућено да поступа по УППР-у.

Непоступање по усвојеном плану реорганизације као стечајни разлог према члану 11. став 6. Закона о стечају постоји када стечајни дужник не поступа по плану реорганизације или поступа супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Чланом 173. став 2. Закона о стечају је прописано да повериоци обухваћени усвојеним планом, као и повериоци чија су потраживања настала пре усвајања плана а нису обухваћени планом, могу поднети предлог за покретање стечајног поступка и у случају да стечајни дужник не поступа по плану или поступа супротно плану реорганизације ако се тиме битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Имајући у виду дато чињенично стање-писмене доказе предате уз предлог предлагача: Уговор број 0035.85697/06901093-1110 о средњорочном кредиту, са враћањем у ратама од 15.06.2011, Анексом 1. од 22.07.2011. године и Анексом 2 од 02.10.2012. године, Извод о претраживању дужника у принудној наплати са сајта НБС – претраживање дужника у принудној наплати на дан 28.09.2016. године, решење број Рео.бр. 13/2014 од 15.01.2015.године, Унапред припремљеног плана реорганизације стечајног дужника од 31.10.2014, а нарочито

извештаја стручног лице „Сигма ревизија“ д.о.о од 27.10.2016 године и допуне извештаја од 31.10.2016 године, Суд је утврдио да стечајни дужник није поступао у складу са усвојеним планом реорганизације 2 Рео 13/2014 од 15.01.2015. године, које је постало правноснажно дана 11.03.2015.године, обзиром да је утврђено да стечајни дужник само делимично испунио обавезу према повериоцима из класе А у износу 9,53%, уместо 100% од продаје непокретности, што је у супротности са УППР, док повериоце из класе Д и Дл је измирио у износу од 3,5%, уместо 16%. Такође утврђено из извода о претраживању дужника у принудној наплати са сајта НБС – претраживање дужника у принудној наплати на дан 28.09.2016. године у коме стоји да је стечајном дужнику блокиран рачун почев од 24.03.2015. године у укупном износу од 32.676.533,25 динара, у непрекидном трајању од 554 дана. Сходно свему наведеном Суд налази да постоји разлог за отварање стечајног поступка-непоступање стечајног дужника по плану реорганизације, прописан чланом 11. став 2. тачка 4., а у вези са чланом 173 став 1 тачка 2. и члана 11. став 2. тачка 1. Закона о стечају.

На основу тога стечајни судија је донео решење о отварању поступка стечаја на предлог овлашћеног предлагача као повериоца у изреци под I и II, применом одредаба члана 69 став 1. и став 3. и члана 11. став 2. тачка 1 и 4. Закона о стечају.

Одлука у ставу IV, V, VI и VII, изреке решења донета је сагласно члану 70. у вези члана 36. став 1. и члану 72. Закона о стечају.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења. Жалба не задржава извршење решења у складу са чланом 46. став 3. ЗОС.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**Ружица Бањалучкић, с.р**

За тачност отправка оверава

